

Protokół z XIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”

W dniu 5.02.2018 (wtorek) w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wysokim Mazowieckiem odbyło się XIV posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”. Posiedzenie zwołano w związku zakończeniem naborów nr 1/2018 (przedsięwzięcia 3.2.1. Rewitalizacja obiektów, terenów i przestrzeni użyteczności publicznej) i 2/2018 (przedsięwzięcie 3.1.1. Modernizacja infrastruktury technicznej służącej mieszkańcom LGD).

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń pocztą e-mail (potwierdzenie wysłania dołączono do protokołu), zamieszczeniu ogłoszenia o terminie i porządku obrad na stronie internetowej Stowarzyszenia LGD „BnP” www.bramanapodlasie.pl (wydruk ze strony dołączono do protokołu) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie LGD (zdjęte ogłoszenie dołączono do protokołu).

Proponowany porządek:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja syntetycznej informacji o złożonych wnioskach według kolejności ich wpływu.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej (2 sekretarzy posiedzenia).
5. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności.
6. Wyłączenia członków Rady z dokonywania wyboru operacji.
7. Dyskusja nad wnioskami.
8. Wypełnienie Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.
9. Przyjęcie listy rankingowej, ze wskazaniem informacji, które operacje mieszczą się w limicie środków.
10. Wybór operacji do dofinansowania lub ich niewybranie.
11. Przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania.
12. Przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania.
13. Informacja nt. obiegowego głosowania Członków Rady między posiedzeniami Rady.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Posiedzenie Rady rozpoczęto o godzinie: 11.00. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca – p. Sylwia Grochowska, która na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na posiedzeniu obecnych jest 10 członków Rady, tj.

1. Ewa Chojnowska
2. Aneta Drobek
3. Sylwia Grochowska
4. Anna Kazimierczuk
5. Grażyna Kotowska
6. Agata Puchalska
7. Adam Rząca
8. Hanna Szablowska
9. Dorota Szepietowska
10. Monika Agata Więzowska

i stwierdziła prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% całego składu Rady (łącznie 10 członków). Przed posiedzeniem Rady dokonano analizy rozkładu grup interesu członków Rady biorących udział w posiedzeniu, które potwierdziło, iż władza publiczna, ani druga grupa interesu (Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”) nie posiada w obecnym składzie więcej niż 49% praw głosu.

W spotkaniu wzięły również udział p. Katarzyna Śniecińska oraz p. Iwona Wiernicka, które zostały oddelegowane do pomocy w pracy Rady. Na protokolanta posiedzenia zaproponowano kandydaturę p. Katarzyny Śniecińskiej, która to wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji. Przewodnicząca Rady poinformowała, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji do obsługi naborów i zapraszając członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta.

Ad. 2.

Przewodnicząca Rady przeczytała zaproponowany porządek posiedzenia. Nie zgłoszono uwag do porządku posiedzenia i przystąpiono do głosowania: za-10 głosów, przeciw-0 głosów, wstrzymujących się-0 głosów. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Pani Katarzyna Śniecińska przedstawiła informację dotyczącą naboru 1/2018, w ramach którego wpłynął 1 wniosek. W tym miejscu poinformowała, że w tytule wniosku złożonego przez Gminę Brańsk wystąpił błąd literowy. Wpisano słowo *Instelacja* zamiast *Instalacje*. W związku z brakiem możliwości poprawy tego błędu w samym wniosku złożonym w aplikacji GWA2014, we wszystkich dokumentach dot. naboru nr 1/2018 został użyty prawidłowy wyraz: *Instalacje*.

Pani Iwona Wiernicka przedstawiła informację dotyczącą naboru 2/2018, w ramach którego wpłynęło 5 wniosków. W tym miejscu poinformowała, że we wniosku złożonym przez Gminę Nowe Piekuty w kodzie pocztowym wystąpił błąd cyfrowy. Wpisano kod *19-212* zamiast *18-212*. W związku z brakiem możliwości poprawy tego błędu w samym wniosku złożonym w aplikacji GWA2014, we wszystkich dokumentach dot. naboru nr 2/2018 został użyty prawidłowy kod pocztowy: *18-212*.

Ad. 4.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych o konieczności wyboru 2 (dwóch) członków Komisji Skrutacyjnej (2 sekretarzy posiedzenia), której zadaniem, będzie sprawdzanie poprawności wypełniania kart przed obliczaniem wyników głosowania oraz kontrola quorum podczas posiedzenia dotyczącego obu naborów.

Na członków Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby: p. Dorotę Szebietowską oraz p. Anetę Drobek. Osoby te wyraziły zgodę na kandydowanie. Komisja Skrutacyjna w ww. składzie została wybrana jednomyślnie.

W odniesieniu do naboru 1/2018

Ad. 5 i 6

Przewodnicząca Rady wezwała członków Rady do złożenia pisemnego oświadczenia o bezstronności i poufności poprzez wypełnienie *Deklaracji bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji* w odniesieniu do złożonego wniosku. Członkowie Rady za pomocą aplikacji wypełnili *Deklaracje* (10 sztuk). Następnie zostały one wydrukowane i podpisane przez Członków Rady. Na podstawie powyższych deklaracji ustalono, iż:

- z oceny operacji nr 1/2018/EFRR/3.1.1./01 wyklucza się Członek Rady oznaczony kodem 6PE

Do powyższej operacji została wypełniona *Karta ustalenia quorum i zachowania parytetu* – 1 szt. Zgodnie z rejestrem grup interesu w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie” występują dwie grupy interesu: władza publiczna i Lokalna Grupa Działania „Brama na Bagna”. Na podstawie złożonych deklaracji i dobrowolnego wyłączenia stwierdzono, iż w podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru poszczególnych operacji władze publiczne, ani druga grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Rada w obecnym na posiedzeniu składzie jest uprawniona do podejmowania decyzji w stosunku do każdej operacji.

Ponadto Przewodnicząca przypomniała, że zgodnie z § 21 ust. 7 *Procedury oceny i wyboru operacji pozagrantowych*, członek Rady wyłączony z procedury oceny opuszcza salę obrad na czas dyskusji nad wnioskiem, głosowaniem w sprawie zgodności operacji z LSR, w tym z Programem, głosowaniem w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez LGD. Zasada ta została stosowana podczas poszczególnych etapów oceny operacji i podejmowania uchwał.

Ad. 7.

Przewodnicząca Rady zaproponowała dyskusję nad wnioskiem złożonym do Biura LGD. W tym miejscu poprosiła o głos p. Katarzynę Śniecińską, która poinformowała, iż złożony wniosek w ramach naboru został zweryfikowany przez pracowników Biura (weryfikującego i sprawdzającego) w częściach: A (weryfikacja wstępna wniosku), B1 (ocena zgodności operacji z celami Lokalnej Strategii Rozwoju) i B3 (weryfikacja zgodności operacji z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020).

Poszczególne karty ocen wniosków i wyboru operacji i stanowią materiał pomocniczy do podjęcia uchwał przez Radę w zakresie zgodności wniosków w części A i B.
Członkowie Rady omówili wnioski z naboru 1/2018 dot. części A, B1 i B3. Rada zaakceptowała ocenę przeprowadzoną przez pracowników Biura.

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona **Lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju**. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr XIV/165/18 w sprawie zatwierdzenia *Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju*:
za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Ustalono ocenę wniosku przez 3 członków Rady (reprezentujących: sektory społeczny, publiczny i gospodarczy). Przewodnicząca wskazała poszczególne osoby do oceny z zachowaniem parytetów i ewentualnych wykluczeń z oceny.

Ad. 8

Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosku w aplikacji, dotyczącej części C. *Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru*. Wypełniane karty oceny poszczególni członkowie drukowali oraz przekazywali członkom Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 9 i 10

Przewodnicząca Rady odczytując wyniki z Protokołu z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej ogłosiła wyniki głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodnicząca przedstawiła członkom Rady liczbę uzyskanych punktów w odniesieniu do wniosku:

1. 1/2018/EFRR/3.1.1./01 – liczba punktów: 16,00;

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów.

Przewodnicząca Rady poprosiła o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji. Dla wniosku ustalono wnioskowaną kwotę wsparcia na poziomie maksymalnego dofinansowania wynoszącego do 85% wskazanych we wnioskach kosztów kwalifikowalnych

Została sporządzona **Lista rankingowa**, zawierająca informacje czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr XIV/166/18 w sprawie zatwierdzenia *Listy rankingowej*.

za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

Operacja nr 1/2018/EFRR/3.1.1./01

Uchwała nr XIV/167/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

za - 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów. Wykluczony Członek Rady oznaczony kodem 6PE.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Ad. 11 i 12.

Następnie została sporządzona **Lista operacji wybranych**. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą XIV/168/18 w sprawie zatwierdzenia *Listy operacji wybranych*.

za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Nie została sporządzona lista operacji niewybranych.

W odniesieniu do naboru 2/2018

Ad. 5 i 6

Przewodnicząca Rady wezwała członków Rady do złożenia pisemnego oświadczenia o bezstronności i poufności poprzez wypełnienie *Deklaracji bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji* w odniesieniu do przedmiotowych operacji. Członkowie Rady za pomocą aplikacji wypełnili *Deklaracje* dotyczące poszczególnych operacji (50 sztuk). Następnie zostały one wydrukowane i podpisane przez Członków Rady. Na podstawie powyższych deklaracji ustalono, iż:

- z oceny operacji nr 2/2018/EFRR/3.2.1./01 wyklucza się członek Rady oznaczony kodem 5OF

- z oceny operacji nr 2/2018/EFRR/3.2.1./02 wyklucza się członek Rady oznaczony kodem 10U

Do powyższych operacji zostały wypełnione *Karty ustalenia kworum i zachowania parytetu* –5 szt. Zgodnie z rejestrem grup interesu w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie” występują dwie grupy interesu: władza publiczna i Lokalna Grupa Działania „Brama na Bagna”. Na podstawie złożonych deklaracji i dobrowolnego wyłączenia stwierdzono, iż w podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru poszczególnych operacji władze publiczne, ani druga grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Rada w obecnym na posiedzeniu składzie jest uprawniona do podejmowania decyzji w stosunku do każdej operacji.

Ponadto Przewodnicząca przypominała, że zgodnie z § 21 ust. 7 *Procedury oceny i wyboru operacji pozagrantowych*, członek Rady wyłączony z procedury oceny opuszcza salę obrad na czas dyskusji nad wnioskiem, głosowaniem w sprawie zgodności operacji z LSR, w tym z Programem, głosowaniem w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez LGD. Zasada ta została stosowana podczas poszczególnych etapów oceny operacji i podejmowania uchwał.

Ad.7.

Przewodnicząca Rady zaproponowała dyskusję nad poszczególnymi wnioskami złożonymi do Biura LGD. W tym miejscu poprosiła o głos p. Katarzynę Śniecińską, która poinformowała, iż wszystkie złożone wnioski w ramach naboru zostały zweryfikowane przez pracowników Biura (weryfikującego i sprawdzającego) w częściach: A (weryfikacja wstępna wniosku), B1 (ocena zgodności operacji z celami Lokalnej Strategii Rozwoju) i B3 (weryfikacja zgodności operacji z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020).

Poszczególne karty ocen wniosków i wyboru operacji stanowią materiał pomocniczy do podjęcia uchwał przez Radę w zakresie zgodności wniosków w części A i B.

Członkowie Rady omówili wnioski kolejno dot. części A, B1 i B3. Rada zaakceptowała ocenę przeprowadzoną przez pracowników Biura oraz przychyliła się do propozycji zmiany wnioskowanej kwoty pomocy dotyczącej wniosku nr 2/2018/EFRR/3.2.1./04.

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona ***Lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju***. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr XIV/169/18 w sprawie zatwierdzenia ***Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju***:
za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ustalono ocenę wniosków przez 3 członków Rady (reprezentujących: sektory społeczny, publiczny i gospodarczy). Przewodnicząca wskazała poszczególne osoby do oceny z zachowaniem parytetów i ewentualnych wykluczeń z oceny.

Ad. 8

Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków w aplikacji, dotyczącej części C. *Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru*. Wypełniane karty oceny poszczególni członkowie drukowali oraz przekazywali członkom Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 9 i 10

Przewodnicząca Rady odczytując wyniki z Protokołu z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej ogłosiła wyniki głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodnicząca przedstawiła członkom Rady liczbę uzyskanych punktów w odniesieniu do wniosków:

1. 2/2018/EFRR/3.2.1./01 – liczba punktów 11,00
2. 2/2018/EFRR/3.2.1./02 – liczba punktów 12,00
3. 2/2018/EFRR/3.2.1./03 – liczba punktów 10,00
4. 2/2018/EFRR/3.2.1./04 – liczba punktów 16,00
5. 2/2018/EFRR/3.2.1./05 – liczba punktów 11,00

Wszystkie operacje uzyskały minimalną liczbę punktów.

Dwie operacje o numerach: 2/2018/EFRR/3.2.1./01 i 2/2018/EFRR/3.2.1./05 uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru – 11,00 pkt., w związku z powyższym o miejscu na liście rankingowej zdecydowały następujące kryteria:

1. *Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane* - zgodnie z zasadą: *im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście* - metoda selekcji okazała się nieskuteczna (2 operacje nie uzyskały punktów w tym kryterium)
2. *Miejsce realizacji* - zgodnie z zasadą: *im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście* - metoda selekcji okazała się nieskuteczna (2 operacje uzyskały taką samą liczbę punktów w tym kryterium)
3. *Doradztwo* - zgodnie z zasadą: *im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście* - metoda selekcji okazała się nieskuteczna (2 operacje uzyskały taką samą liczbę punktów w tym kryterium)

- o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data i godzina i minuta złożenia wniosku w biurze - im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście.

Przy uwzględnieniu powyższego kryterium kolejność tychże wniosków jest następująca:

1. 2/2018/EFRR/3.2.1./01
2. 2/2018/EFRR/3.2.1./05

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji.

Dla wniosków o następujących nr: 2/2018/EFRR/3.2.1./01, 2/2018/EFRR/3.2.1./02, 2/2018/EFRR/3.2.1./03, 2/2018/EFRR/3.2.1./05 ustalono kwotę wsparcia w wysokości wynikającej z zapisów wniosków o dofinansowaniu.

Dla wniosku nr 2/2018/EFRR/3.2.1./04 ustalono kwotę wsparcia niższą niż wnioskowana. Wynika to z faktu, iż wnioskowana kwota wsparcia 353 437,98 zł, jest składową kwoty wnioskowanej z EFRR 287 865,98 zł. oraz budżet państwa poza pomocą publiczną: 65 572,00. Poziom dofinansowania % wynosi odpowiednio 53,95% kosztów kwalifikowalnych, w tym EFRR 43,94% oraz budżet państwa poza pomocą publiczną 10,01%. Łączny próg limitu wsparcia nie został przekroczony, niemniej jednak limit budżetu państwa poza pomocą publiczną nie może być wyższy niż 10 %. W związku z powyższym ustalono kwotę wsparcia 353 365,98 zł. natomiast z EFRR w wysokości jak wnioskowano tj. 287 937,98 oraz budżet państwa poza pomocą publiczną 65 500.

Po dyskusji przystąpiono do sporządzenia **Listy rankingowej**, zawierającej informacje czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr XIV/170/18 w sprawie zatwierdzenia **Listy rankingowej**.

za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Operacja nr 2/2018/EFRR/3.2.1./01

Uchwała nr XIV/171/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wykluczony Członek Rady oznaczony kodem 5OF.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Operacja nr 2/2018/EFRR/3.2.1./02

W związku, iż z głosowania nad operacją wykluczyła się Przewodnicząca posiedzenia opuściła salę obrad na czas głosowania (Członek Rady oznaczony kodem 10U) to uchwałę odczytała Zastępca Przewodniczącego Rady obecna na posiedzeniu.

Uchwała nr XIV/172/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

za - 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Przewodnicząca Rady powróciła na salę i podpisała podjętą uchwałę.

Operacja nr 2/2018/EFRR/3.2.1./03

Uchwała nr XIV/173/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Operacja nr 2/2018/EFRR/3.2.1./04

Uchwała nr XIV/174/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Operacja nr 2/2018/EFRR/3.2.1./05

Uchwała nr XIV/175/18 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Ad. 11 i 12.

Następnie została sporządzona *Lista operacji wybranych*. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą XIV/176/18 w sprawie zatwierdzenia *Listy operacji wybranych*.

za - 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Nie została sporządzona lista operacji niewybranych.

Ad 13.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż od ostatniego stacjonarnego posiedzenia Rady w dn.21.11.2017 odbyły się 3 obiegowe głosowania. W związku z § 12, ust. 6 informację o obiegowych głosowaniach należy odnotować w protokole w kolejnym stacjonarnym posiedzeniu.

W związku z powyższym Przewodnicząca przypomniała, iż:

- w dn. 21.12.2017 odbyło się obiegowe głosowanie dotyczące wyrażenia opinii ws. zmian umów następujących beneficjentów: Gmina Kulesze Kościelne - wniosek nr 1/2016/PROW/3.2.2/05, Sebo Sebastian Liżewski - wniosek nr 4/2016/PROW/2.1.1/03 oraz Simon Szymon Modzelewski – wniosek nr 4/2016/PROW/2.1.1.10. We wszystkich przypadkach Rada wydała pozytywne opinie poparte podjęciem stosowanych uchwał.
- w dn. 15.01.2018 odbyło się obiegowe głosowanie dotyczące wyrażenia opinii ws. zmiany umowy Gromek Car Service Gromek Mateusz - wniosek nr 4/2016/PROW/2.1.1/12. Rada wydała pozytywną opinie popartą podjęciem uchwały.
- w dn. 16.01.2018 odbyło się obiegowe głosowanie dotyczące wyrażenia opinii ws. zmiany umowy Pani Justyny Gawrychowskiej - wniosek nr 3/2016/PROW/2.1.1/07. Rada wydała pozytywną opinie popartą podjęciem uchwały.

Ad. 14.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż od dnia przesłania zaproszenia na posiedzenie rady do Biura Stowarzyszenia wpłynęło pisma od Beneficjenta, który ma podpisaną umowy o przyznania pomocy. Pismo dotyczy zmiany terminu złożenia wniosku o płatność II transzy. Rada powinna wydać opinię dotyczącą możliwości zmiany. Członkowie Rady wyrazili pozytywną opinię o możliwości zmiany umowy.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr XIV/177/18 w sprawie wydania opinii o możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy (dotyczy wniosku nr 3/2016/PROW/2.1.1/15 Rafał Krysik)

za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

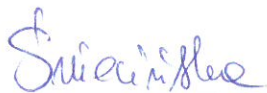
Ad.14

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w trakcie posiedzenia Rady sporządzany jest protokół. Zostanie on wyłożony do wglądu w Biurze LGD w celu nanoszenia ewentualnych poprawek. Protokół zostanie też zamieszczony na stronie internetowej Stowarzyszenia w zakładkach nabór nr 1/2018 i nabór 2/2018 wraz z listami operacji zgodnych i wybranych.

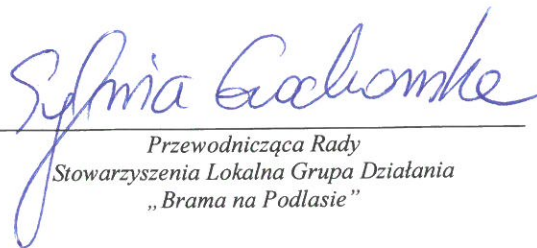
Przewodnicząca zapytała, czy Radni mają pytania lub wnioski. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag.

Ad.15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu. O godzinie 15.15. zakończono posiedzenie.



Protokollant



*Przewodnicząca Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„Brama na Podlasie”*

