

Protokół z LVI posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”

W dniu 19.01.2024 w małej sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wysokiem Mazowieckiem odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”. Posiedzenie zwołano w związku z naborem nr 3/2023. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady drogą telefoniczną oraz poprzez zamieszczenie zaproszenia na stronie internetowej LGD oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie. Posiedzenie dotyczyło autokontroli wniosku nr 3/2023/PROW/2.1.1/13. Ponadto w dniu posiedzenia do Biura LGD wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Podlaskiego dotyczące wyjaśnień dwóch innych wniosków z naboru 3/2023.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Prezentacja przez pracownika biura protestu złożonego przez Wnioskodawcę oraz pisma z Urzędu Marszałkowskiego i ocena.
3. Podjęcie uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godzinie: 14.00. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca p. Sylwia Grochowska, która na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na posiedzeniu obecnych jest 6 członków Rady, tj.:

1. Aneta Drobek
2. Sylwia Grochowska
3. Grażyna Kotowska
4. Adam Rząca
5. Dorota Szepietowska
6. Piotr Tysza

i stwierdziła prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% całego składu Rady. Porządek został przyjęty jednomyślnie. W spotkaniu wzięła również udział p. Iwona Wiernicka.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała zebranych o konieczności wyboru 2 (dwóch) członków Komisji Skrutacyjnej (2 sekretarzy), której zadaniem, będzie sprawdzanie poprawności wypełniania kart przed obliczaniem wyników głosowania oraz kontrola quorum podczas posiedzenia. Na członków Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące osoby p. Grażynę Kotowską i p. Dorotę Szepietowską. Osoby te wyraziły zgodę na kandydowanie. Komisja Skrutacyjna w ww. składzie została wybrana jednomyślnie.

Ad. 2.

Pani Iwona Wiernicka przedstawiła informację dotyczącą protestu oraz pismo z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z protestem i pismem konieczna jest ponowna ocena wniosków.

Wymieniony w piśmie Urzędu Marszałkowskiego wniosek: 3/2023/PROW/2.1.1/10 - został oceniony poprawnie zgodnie z kryteriami. Rada na LV posiedzeniu nie przyznała wnioskodawcy punktów w kryterium nr 5. ponieważ wnioskodawca składał już wcześniej wniosek do LGD w ramach naboru 19/2020 i był umieszczony na *Liście operacji wybranych mieszczących się w limicie*. Wnioskodawcy nie należą się punkty w tym kryterium. W związku z powyższym nie dokonywano ponownej oceny wniosku.

Przewodnicząca zebrania poinformowała, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji *Omikron* do obsługi naborów i zaprosiła członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta. Wezwała członków Rady do złożenia pisemnych oświadczenia o bezstronności poprzez wypełnienie *Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji*. Członkowie Rady za pomocą aplikacji wypełnili *Deklaracje*. Następnie zostały one wydrukowane i podpisane przez Członków Rady. Na podstawie powyższych deklaracji ustalono, iż nikt nie wykluczył się z oceny.

Zostały wypełnione *Karta ustalenia quorum i zachowania parytetu* - 2 szt. Na podstawie złożonych deklaracji stwierdzono, iż w podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani druga grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do ocenianych



operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi.

Wymieniony w piśmie Urzędu Marszałkowskiego wniosek: **3/2023/PROW/2.1.1/7**- wymaga ponownej oceny poprawnie zgodnie z kryteriami. Rada na LV posiedzeniu nie przyznała wnioskodawcy punktów w kryterium nr 5. Wnioskodawca składał już wcześniej wniosek do LGD w ramach naboru 3/2016 ale nabór ten dotyczył premii a kryterium odnosi się do uzyskania wsparcia w ramach rozwijania działalności gospodarczej. Wnioskodawcy należą się punkty w tym kryterium i niezbędna jest ponowna ocena wniosku.

Złożony protest wymaga rozpatrzenia. Wniosek: **3/2023/PROW/2.1.1/13** - został ponownie zweryfikowany przez pracowników Biura (weryfikującego i sprawdzającego) w części A. Nie wzywano wnioskodawcy do uzupełnień/ wyjaśnień.

Karta oceny wniosku i wyboru operacji stanowi materiał pomocniczy do podjęcia uchwały przez Radę w zakresie zgodności z LSR. Na podstawie złożonego protestu wniosek przeszedł pozytywną ocenę zgodności z LSR. W związku z powyższym nie podejmowano uchwały w sprawie niewybrania operacji z powodu niezgodności z LSR. Członkowie Rady omówili wniosek w zakresie oceny dokonanej przez Biuro. Rada przychyliła się do złożonego protestu.

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona **Lista operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju i wniosek został na tej liście umieszczony.

Ustalono ocenę obu wniosków przez trzech Członków Rady. Członkowie Rady przystąpili do oceny w aplikacji, w części B. Karty. *Ocena spełnienia lokalnych kryteriów wyboru*. Wypełnione karty oceny poszczególni członkowie drukowali oraz przekazywali członkom Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 3

Przewodnicząca odczytując wyniki z *Protokołu z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej* ogłosiła wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Przewodnicząca przedstawiła członkom Rady liczbę uzyskanych punktów:

- ocena w związku z pismem Urzędu Marszałkowskiego - 22,00
- ocena w związku ze złożonym protestem - 21,00

Dla wniosków ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym. Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

- dot. wniosku 3/2023/PROW/2.1.1/13

uchwała nr LVI/513/24 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

- dot. wniosku 3/2023/PROW/2.1.1/7

uchwała nr LVI/514/24 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, poszczególne grupy (2 grupy) interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu.

Następnie została sporządzona uaktualniona **Lista operacji wybranych**, ze wskazaniem, która operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu.

Ad.4-5.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu. O godzinie 15.30 zakończono posiedzenie.

Przewodniczący Rady

Sylvia Grochowska

Przewodniczący posiedzenia

